



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑. คำรับรองระหว่าง

นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายไพศาล วิชาลาภรณ์

ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ

ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔
๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
๔. ข้าพเจ้า นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนายไพศาล วิชาลาภรณ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่นๆตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายไพศาล วิชาลาภรณ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายไพศาล วิชาลาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงศึกษาธิการว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการ ให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ได้คำรับรองไว้
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

วันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม ๒๕๕๔

(นายไพศาล วิชาลาภรณ์)

ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ

วันที่ ๑๕ เดือน สิงหาคม ๒๕๕๔

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ ๔ ด้าน นำหนักรวมร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้

๑. มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ ๕๐
๒. มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ ๑๕
๓. มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๑๕
๔. มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ ๒๐

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ ๔ ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน			
		๑	๒	๓	๔
๑. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	๕๐	๑	๒	๓	๔
๒. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	๑๕	๑	๒	๓	๔
๓. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๑๕	๑	๒	๓	๔
๔. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	๒๐	๑	๒	๓	๔
<b>รวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑</b>	<b>๒</b>	<b>๓</b>	<b>๔</b>

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก  
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติที่ ๑</b> มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติ ราชการ	<b>๑. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญ/แผนปฏิบัติราชการ/ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ/สป.ศธ.</b>	<b>๕๐</b> ๒๕
	๑.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ของประเทศไทย	๑๐
	๑.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมระดับสูงว่าด้วยการศึกษาเพื่อปวงชน ครั้งที่ ๑๐	๑๕
	<b>๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน</b>	๒๕
	๒.๑ ระดับความสำเร็จของการประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการศึกษาไทยกับต่างประเทศ	๘
	๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมระดับชาติที่ส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ	๘
	๒.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่ประชาคมอาเซียน	๙
<b>มิติที่ ๒</b> มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	๓. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๑๕
	๔. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๗
	๕. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๘
<b>มิติที่ ๓</b> มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติ ราชการ	๕. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	๑๕
	๖. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบดำเนินงาน	๕
	๗. ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายใน	๕
<b>มิติที่ ๔</b> มิติด้านการพัฒนาองค์กร	<b>๘. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินงานสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ</b>	<b>๒๐</b> ๒๐
	๘.๑ ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายใน (LD 6)	๒
	๘.๒ ระดับความสำเร็จในการใช้ผลการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน (CS 6)	๒
	๘.๓ ร้อยละของความครอบคลุมถูกต้องและทันสมัยของฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์: ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ข้อมูลความสัมพันธ์ต่างประเทศ (IT 1)	๒

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<p>มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนางานองค์กร</p>	<p>๘. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินงานสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ต่อ)</p> <p>๘.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดการความรู้ (IT7)</p> <p>๘.๕ ร้อยละความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ (IT7)</p> <p>๘.๖ ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการ สป.ศธ. (PM5)</p> <p>๘.๗ ระดับความสำเร็จในการออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่า (PM1-3)</p> <p>๘.๘ ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการจัดการกระบวนการ (PM 4)</p> <p>๘.๙ ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน (PM 5)</p> <p>๘.๑๐ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน (PM6)</p>	<p>๒๐</p> <p>๒</p> <p>๒</p> <p>๒</p> <p>๒</p> <p>๒</p> <p>๒</p> <p>๒</p> <p>๒</p>
<b>รวม</b>		<b>๑๐๐</b>

**แผนปฏิบัติราชการ สำนักงานความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ**

• **วิสัยทัศน์**

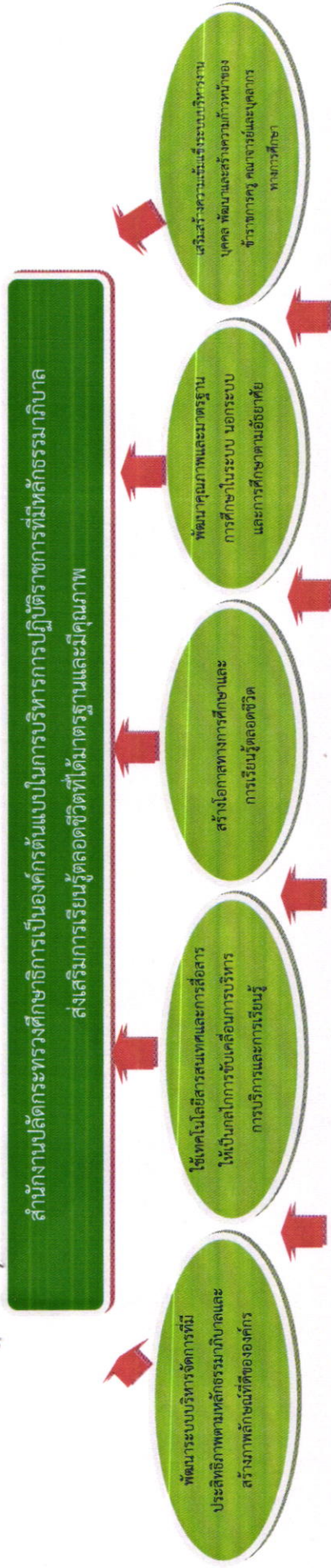
“เป็นเลิศด้านการต่างประเทศ บนพื้นฐานของบุคลากรที่มีศักยภาพ และเครือข่ายที่เข้มแข็ง เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่เวทีโลกอย่างมีคุณภาพ”

• **พันธกิจ**

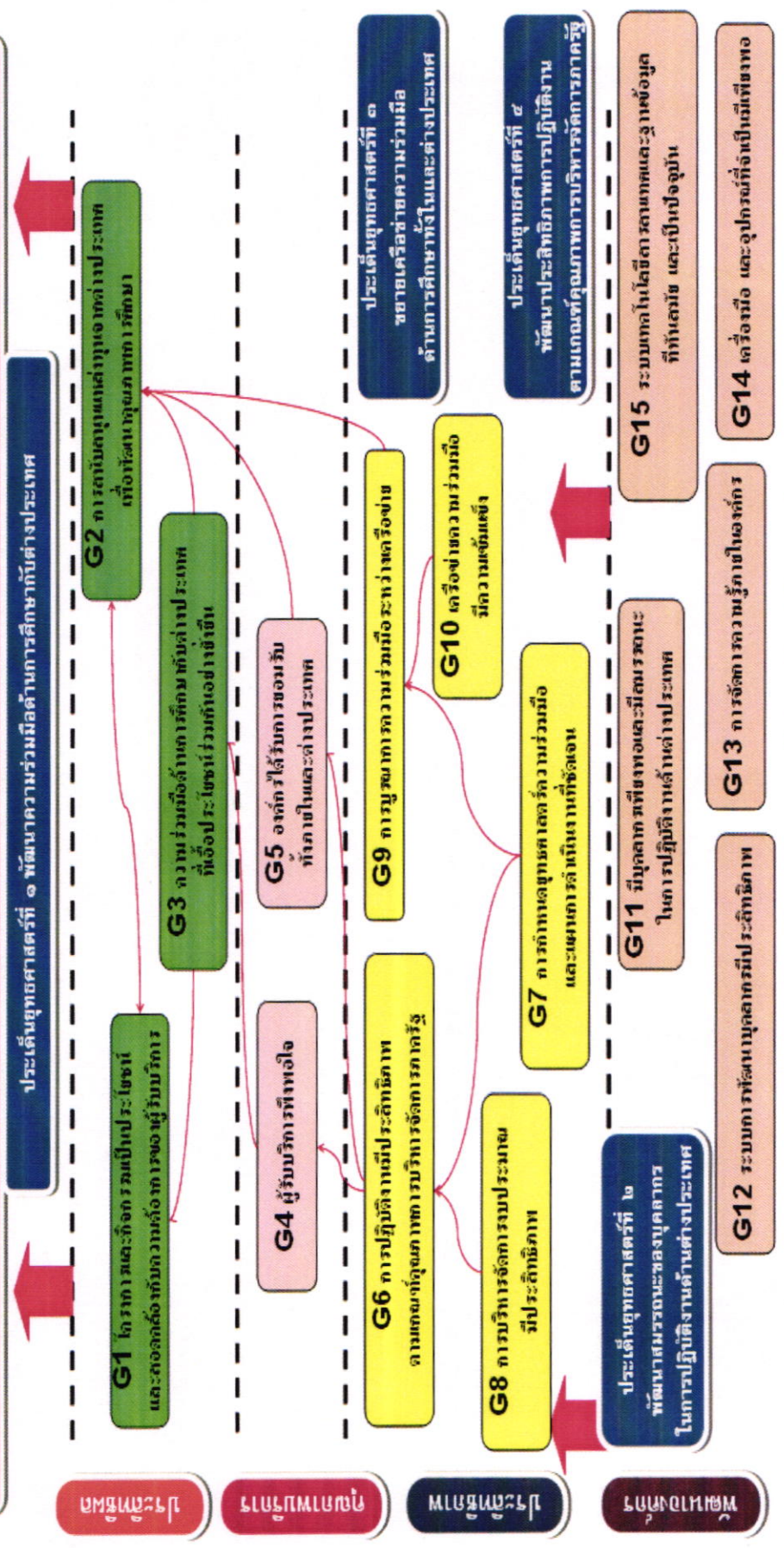
- ๑. ดำเนินความร่วมมือเชิงรุกด้านการศึกษากับองค์กรระหว่างประเทศ และประเทศต่างๆ และผลักดันไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- ๒. กำหนดยุทธศาสตร์ความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
- ๓. พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านต่างประเทศ
- ๔. เชื่อมโยงเครือข่ายและบูรณาการความร่วมมือด้านการศึกษาทั้งในประเทศ
- ๕. เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และสนับสนุนการจัดการความรู้ภายในองค์กร

• **ยุทธศาสตร์**

- ๑. พัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษาทั้งต่างประเทศ
- ๒. พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านต่างประเทศ
- ๓. ขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
- ๔. พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ



**วิสัยทัศน์: “เป็นเลิศด้านการต่างประเทศ บนพื้นฐานของบุคลากรที่มีศักยภาพ และเครือข่ายที่เข้มแข็ง เพื่อขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่เวทีโลกอย่างมีคุณภาพ”**



Strategy Map of Bureau of International Cooperation

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงานความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔  
 สำนักงานความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔		๕
<b>มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ (ร้อยละ ๕๐)</b>											
๑. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญ/แผนปฏิบัติการ/ตัวชี้วัดตามค่ารับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ/สป.ศธ.	๒๕										
๑.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ของประเทศไทย หมายเหตุการให้คะแนน ระดับที่.....๑.. การยกร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ภายในปี พ.ศ.๒๕๕๕ ของประเทศไทย ระดับที่.....๒.....การจัดสัมมนาและประชุมปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานด้านการศึกษา เพื่อให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ของประเทศไทย ระดับที่.....๓ การจัดวิพากษ์แผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ภายในปี พ.ศ.๒๕๕๕ ของประเทศไทย โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	๑๐	๕					๑	๒	๓	๔	๕

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔	
<p>ระดับที่ ๔ การนำเสนอผู้บริหารเห็นชอบ และเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับแก้ไขร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ภายในปี พ.ศ.๒๕๕๘ ของประเทศไทย ระดับที่ ๕ การปรับแก้ไขร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ของประเทศไทยตามมติของผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดเตรียมเอกสารเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป</p> <p>๑.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดการประชุมระดับสูงว่าด้วยการศึกษา เพื่อวงชน ครั้งที่ ๑๐</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>ระดับที่ ๑ การประชุมคณะกรรมการอำนวยความสะดวกเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการประชุมในภาพรวม และการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานในแต่ละด้าน (๙ คณะกรรมการ)</p> <p>ระดับที่ ๒ การเตรียมความพร้อมในด้านสาระ พิธีการ การประชาสัมพันธ์ การศึกษาดูงานและกิจกรรมพิเศษ นิทรรศการ การรักษาความปลอดภัย และการต้อนรับและจัดเตรียมยานพาหนะ เพื่อให้การประชุมเป็นไปด้วยความราบรื่น</p>	๑๕	๕	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	



ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔		๕
<p>ระดับที่ ๓ การจัดการประชุมระดับสูงว่าด้วยการศึกษาเพื่อวงชนให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เพื่อแสดงศักยภาพในการจัดการศึกษาเพื่อวงชนของไทยต่อนานาชาติ และเพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและแสดงบทบาทนำของไทยในเวทีโลก</p> <p>ระดับที่ ๔ การประชุมเพื่อประเมินผลการจัดการประชุมระดับสูง</p> <p>ระดับที่ ๕ การจัดทำรายงานเพื่อเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษาทั่วประเทศ</p>		๒๕๕๔									
<p>๒. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน</p> <p>๒.๑ ระดับความสำเร็จของการประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการศึกษาไทยกับต่างประเทศ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ ๑ จัดประชุมหารือผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเวลาและสาระการประชุม</p> <p>ระดับที่ ๒ การแจ้งข้อเสนอก่อนการจัดประชุมคณะทำงานร่วมฯ ไปยังคูภาติ และรับฟังผลการพิจารณาจากคูภาติ</p> <p>ระดับที่ ๓ แต่งตั้งองค์ประกอบคณะผู้แทนฝ่ายไทย และจัดทำระเบียบวาระการประชุม</p> <p>ระดับที่ ๔ จัดการประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการศึกษาไทยกับต่างประเทศให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p>	๒๕	๕					๑	๒	๓	๔	๕

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔	
<p>ระดับที่ ๕ สรุปผลการประชุมเพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามผลการประชุม</p> <p>๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมระดับชาติที่ส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับที่ ๑ จัดประชุมหารือผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาข้อมูลและแสวงหาแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยอาจพิจารณาจากบันทึกข้อตกลงที่มีอยู่หรือผลการเจรจาระดับผู้นำระหว่างประเทศ</p> <p>ระดับที่ ๒ จัดทำรายละเอียดโครงการและขออนุมัติดำเนินโครงการ</p> <p>ระดับที่ ๓ แต่งตั้งคณะทำงานโครงการ และขอความร่วมมือต่างประเทศในการดำเนินงาน</p> <p>ระดับที่ ๔ ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p> <p>ระดับที่ ๕ สรุปผลการประชุมเพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาดำเนินงานตามผลการประชุม</p> <p>๒.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่ประชาคมอาเซียน</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p>	๘	๕	-	-	๑	๑	๒	๓	๔	๕

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔	๕	
<p>ระดับที่.๑. จัดทำรายละเอียดโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่ประชาคมอาเซียน</p> <p>เสนอผู้บริหารเพื่อขออนุมัติโครงการ และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบโครงการ</p> <p>ระดับที่.๒ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็น รวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่ประชาคมอาเซียน</p> <p>ระดับที่.๓ จัดทำร่างแผนปฏิบัติการปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่ประชาคมอาเซียน และเชิญประชุมคณะทำงานและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ข้อคิดเห็น</p> <p>ระดับที่.๔ ปรับแก้ไขร่างแผนปฏิบัติการปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่ประชาคมอาเซียน ตามข้อเสนอของคณะทำงานและผู้ทรงคุณวุฒิเป็นแผนปฏิบัติการฯ ฉบับสมบูรณ์</p> <p>ระดับที่.๕ เสนอแผนปฏิบัติการ ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๗ เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่ประชาคม</p>		๒๕๕๔	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๕	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔		๕
อาเซียน ฉบับสมบูรณ์ ให้ผู้บริหารให้ความเห็นชอบและเผยแพร่แผนปฏิบัติการฯ ให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการนำไปสู่การปฏิบัติ											
<b>มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ ๑๕)</b>											
๓. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๗	๘๕	๘๕	๘๕.๐๗	๘๒.๘๗	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	
๔. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ ๑... ศึกษาแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำมาปรับใช้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระดับที่ ๒... เสนอขออนุมัติการจัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้ผู้บริหารพิจารณาเห็นชอบ ระดับที่ ๓... ดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน ระดับที่ ๔... ติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ระดับที่ ๕... จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมและข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้บริหารรับทราบ	๘	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔	๕		
<b>มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน (ร้อยละ ๑๕)</b>												
<b>๕. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</b> เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่.๑. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๘๐ ระดับที่.๒. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๘๕ ระดับที่.๓. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๙๐ ระดับที่.๔. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๙๕ ระดับที่.๕. รักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการเฉลี่ยได้ร้อยละ ๑๐๐	๕	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕		
	๕	๙๕	๘๘.๘๖	๗๖.๕๑	๙๒.๓๙	๙๑	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	+ / - ร้อยละ ๑ ต่อ ๑ คะแนน	
	๕	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕		
	<b>๖. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบดำเนินงาน</b>											
	๕	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕		
	<b>๗. ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายใน</b> เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่.๑. มีคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับกาจัดทำเนิการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาทความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน ระดับที่.๒. มีกลไกการดำเนินการประเมินผล การปรับปรุงระบบควบคุมภายในของ											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๕๔	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๑	๒	๓	๔	๕		
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓</p> <p>ระดับที่...๓ มีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ (แบบ ปย.๑) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔</p> <p>ระดับที่...๔ มีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.๒)สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>ระดับที่...๕ ส่งผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ ๓ และ ๔ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดทำเป็นภาพรวมภายในกำหนด</p>												
<p><b>มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ ๒๐)</b></p>												
<p>๘. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินงานสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ</p>	๒๐											
<p>๘.๑ ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายใน (LD 6)</p>	๒	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕		
<p>๘.๒ ระดับความสำเร็จในการใช้ผลการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน (CS 6)</p>	๒	๕	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕		



ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายใน (LD 6)

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	มีคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯพร้อมระบุถึงบทบาทความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
๒	มีกลไกการดำเนินการประเมินผลการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓
๓	มีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง ๕ องค์ประกอบ(แบบ ปย.๑) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔
๔	มีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.๒) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๕	ส่งผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ ๓ และ ๔ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อจัดทำเป็นภาพรวมภายในกำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ ระดับความสำเร็จในการใช้ผลการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ

และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน (CS 6)

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๒	สำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม
๓	จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๔	นำผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน
๕	สรุปรายงานผลการปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๓ ร้อยละของความครอบคลุมถูกต้อง และทันสมัยของฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงานตาม

แผนยุทธศาสตร์ : ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ข้อมูลความสัมพันธ์ต่างประเทศ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	๖๐
๒	๗๐
๓	๘๐
๔	๙๐
๕	๑๐๐



ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดการความรู้ (IT 7)

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	๑. มีการทบทวนองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ๒. มีรายการองค์ความรู้ที่มาจากการรวบรวมถ่ายทอดจากบุคลากรภายใน/ภายนอกองค์กร ๓. มีการจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ๔. เลือกองค์ความรู้ที่จำเป็นอย่างน้อย ๑ องค์ความรู้ พร้อมระบุเหตุผลหรือความเหมาะสมในการเลือกองค์ความรู้ ๕. กำหนดเกณฑ์การวัดผลสำเร็จโดยเลือกตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรองฯ หรือตัวชี้วัด (KPI) อื่นๆ ที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของแผนการจัดการความรู้
๒	๑. มีการจัดทำ แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) โดยมีรายละเอียดกิจกรรมการจัดการความรู้ต่างๆ ตามขั้นตอนการจัดการความรู้ครอบคลุมทั้ง ๗ ขั้นตอน ๒. มีกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลงครบทั้ง ๖ องค์ประกอบมาบูรณาการร่วมกัน (พิจารณาจากตาราง Matrix ตามแนวทางการจัดการความรู้ปี ๒๕๕๐) ๓. มีกิจกรรมย่อยองชเมย (CMP องค์ประกอบที่ ๖) แสดงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (เพิ่มเป็นกิจกรรมที่ ๘ ในแบบฟอร์ม ๒ของแผนการจัดการความรู้)
๓	๑. มีการลงนามเห็นชอบ การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์จากผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการ (CEO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจฯ และผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (CKO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจฯ ๒. มีการลงนามเห็นชอบ แผนการจัดการความรู้ จากผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการ (CEO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจฯ และผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (CKO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจฯ ภายใน ๓๑ มี.ค. ๒๕๕๔
๔	๑. สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ครบถ้วน ทุกกิจกรรมที่กำหนดในแผนการจัดการความรู้ ๒. ทุกกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีผลการดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ๓. มีรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าทุกครั้งตามที่ระบุในกรอบระยะเวลาการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้และต้องไม่น้อยกว่า ๒ ครั้งต่อปี โดยมีช่วงห่างของระยะเวลาในการติดตามแต่ละครั้งที่เหมาะสม
๕	จัดทำสรุปผลการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ เสนอผู้บริหารทราบ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๕ ร้อยละความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้(IT 7)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	๘๐
๒	๘๕
๓	๙๐
๔	๙๕
๕	๑๐๐

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๖ ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการ สป.ศธ.(PM 5)

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการที่ได้รับการคัดเลือกให้ดำเนินการในระดับกรม
๒	นำมาตรฐานไปสู่การปฏิบัติ โดยการเผยแพร่มาตรฐานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน
๓	จัดทำระบบติดตามมาตรฐานงานเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
๔	๑.แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ ๒.สามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างหมวด ๖ กับระบบอื่นๆได้ โดยแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ แสดงให้เห็นถึงการมีระบบต่างๆที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามข้อกำหนดของกระบวนการ
๕	จัดทำสรุปผลการดำเนินการเสนอหน่วยงานเจ้าภาพหลักในระดับกรม เพื่อรวบรวมไปจัดทำรายงานผลการดำเนินการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๗ ระดับความสำเร็จในการออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่า (PM 1-3)

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	กำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งอย่างน้อยได้พิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์</li> <li>- พันธกิจ</li> <li>- ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>
๒	๑.จัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจาก <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความต้องการของผู้รับบริการ</li> <li>- ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- ข้อกำหนดด้านกฎหมาย</li> <li>- ประสิทธิภาพของกระบวนการ</li> <li>- ความคุ้มค่าและการลดต้นทุน</li> </ul> ๒.กำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการที่สร้างคุณค่าได้ครบถ้วนทุกกระบวนการ
๓	๑.ออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่า โดยแสดงวิธีการออกแบบที่ชี้ให้เห็นได้ว่านำข้อกำหนดที่สำคัญในขั้นตอนที่ ๒ มาใช้ในการออกแบบกระบวนการเพื่อให้บรรลุข้อกำหนดที่สำคัญเหล่านั้น ๒.มีวิธีการแสดงให้เห็นว่านำปัจจัยที่สำคัญมาประกอบในการออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่าอย่างน้อย ๒ ปัจจัยจากปัจจัยดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆที่เปลี่ยนแปลงไป</li> <li>- ขั้นตอนระยะเวลาการปฏิบัติงาน</li> <li>- การควบคุมค่าใช้จ่าย</li> <li>- ปัจจัยเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> </ul>
๔	สื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการออกแบบกระบวนการและการนำไปปฏิบัติ
๕	ตรวจสอบกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อวิเคราะห์หาจุดที่ควรปรับปรุง โดยการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการหรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกันของผู้ปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๘ ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการจัดการ  
กระบวนการ (PM 4)

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	ศึกษาวิเคราะห์กระบวนการ/การดำเนินการตามพันธกิจหลักของส่วนราชการ/หน่วยงาน และภาวะฉุกเฉินต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น และมีผลกระทบต่อจัดการกระบวนการ/การดำเนินการตามพันธกิจหลัก
๒	นำผลการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนสำรองฉุกเฉินเพื่อป้องกันผลกระทบกับการจัดการกระบวนการในกรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉิน (อาจพิจารณาความครอบคลุมของแผนประกอบด้วย เช่น อย่างน้อยควรมี แผนที่เกี่ยวข้องกับภัยธรรมชาติ สาธารณภัยต่างๆ)
๓	สื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนสำรองฉุกเฉินรับทราบถึงแนวทางปฏิบัติ
๔	ทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนสำรองฉุกเฉินให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ
๕	แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของส่วนราชการ/หน่วยงานว่าจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๙ ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน  
(PM 5)

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	นำรายชื่อกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ
๒	๑.คัดเลือกกระบวนการที่สร้างคุณค่าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ นำไปจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๒.คัดเลือกกระบวนการสนับสนุนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ นำไปจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน
๓	นำมาตรฐานไปสู่การปฏิบัติ โดยการเผยแพร่มาตรฐาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การมีระบบติดตามมาตรฐานงาน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
๔	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ
๕	สามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างหมวด ๖ กับระบบอื่นๆได้ โดยแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ แสดงให้เห็นถึงการมีระบบต่างๆที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ให้บรรลุผลตามข้อกำหนดของกระบวนการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๑๐ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน(PM6)

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	จัดการประชุมเพื่อกำหนดแนวทาง/วิธีการในการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน และแนวทาง /วิธีการในการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และลดการสูญเสีย เช่น การบริหารความเสี่ยงของกระบวนการ
๒	ดำเนินการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การประชุม บันทึกรวบรวม
๓	คัดเลือกกระบวนการนำไปจัดทำโครงการ/กิจกรรมปรับปรุงตามแนวทาง/วิธีการที่กำหนดให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น
๔	มีหลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น การประชุมคณะทำงาน การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ
๕	จัดทำสรุปผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอผู้บริหารทราบ