



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ระหว่าง

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

และ

ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. คำรับรองระหว่าง

นายการุณ สกุลประดิษฐ์

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้รับคำรับรอง

และ

นางชนิษฐา ห่านิรติศัย

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนานโยบายความร่วมมือต่างประเทศ

ผู้ทำคำรับรอง

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

๔. ข้าพเจ้า นายการุณ สกุลประดิษฐ์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนางชนิษฐา ห่านิรติศัย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนางชนิษฐา ห่านิรติศัย ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

๕. ข้าพเจ้านางชนิษฐา ห่านิรติศัย ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนานโยบายความร่วมมือต่างประเทศ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้วขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงศึกษาธิการว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นายการุณ สกุลประดิษฐ์)  
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(นางชนิษฐา ห่านิรติศัย)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนานโยบายความร่วมมือต่างประเทศ  
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ

วันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

วันที่ ๓๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒  
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>การประเมินประสิทธิผล</b>		<b>๕๐</b>
	ตัวชี้วัดที่ ๑ ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญ/แผนปฏิบัติราชการ/ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/สำนักงานปลัดกระทรวงและแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๒
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการโครงการจัดประชุมคณะทำงานร่วมด้านการศึกษากับประเทศคู่เจรจา	๗
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ ASEAN Education Network : Shaping Opportunities towards A Learning Community	๗
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพความร่วมมือของสมาชิกเครือข่ายการศึกษาเพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างชาติของยูเนสโก	๘
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนทางการศึกษา ระหว่างประเทศไทย - ญี่ปุ่น	๗
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการของประเทศไทยภายใต้แผนปฏิบัติการอาเซียนบวกสามด้านการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๘	๙
<b>การประเมินประสิทธิภาพ</b>		<b>๒๐</b>
	ตัวชี้วัดที่ ๒ ความสำเร็จในการสนับสนุนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จในการลดพลังงาน	๗
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จในการประหยัดงบประมาณ	๗
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ระดับความสำเร็จในการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	๖
<b>การพัฒนาองค์กร</b>		<b>๓๐</b>
	ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำสารสนเทศผู้รับบริการ	๖
	ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๖
	ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการทำงาน	๑๐
	ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จในการสร้าง/พัฒนานวัตกรรม	๘
<b>รวม</b>		<b>๑๐๐</b>

## แผนปฏิบัติราชการ สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- **วิสัยทัศน์**

“หน่วยงานหลักในการดำเนินงานด้านการต่างประเทศของกระทรวง”

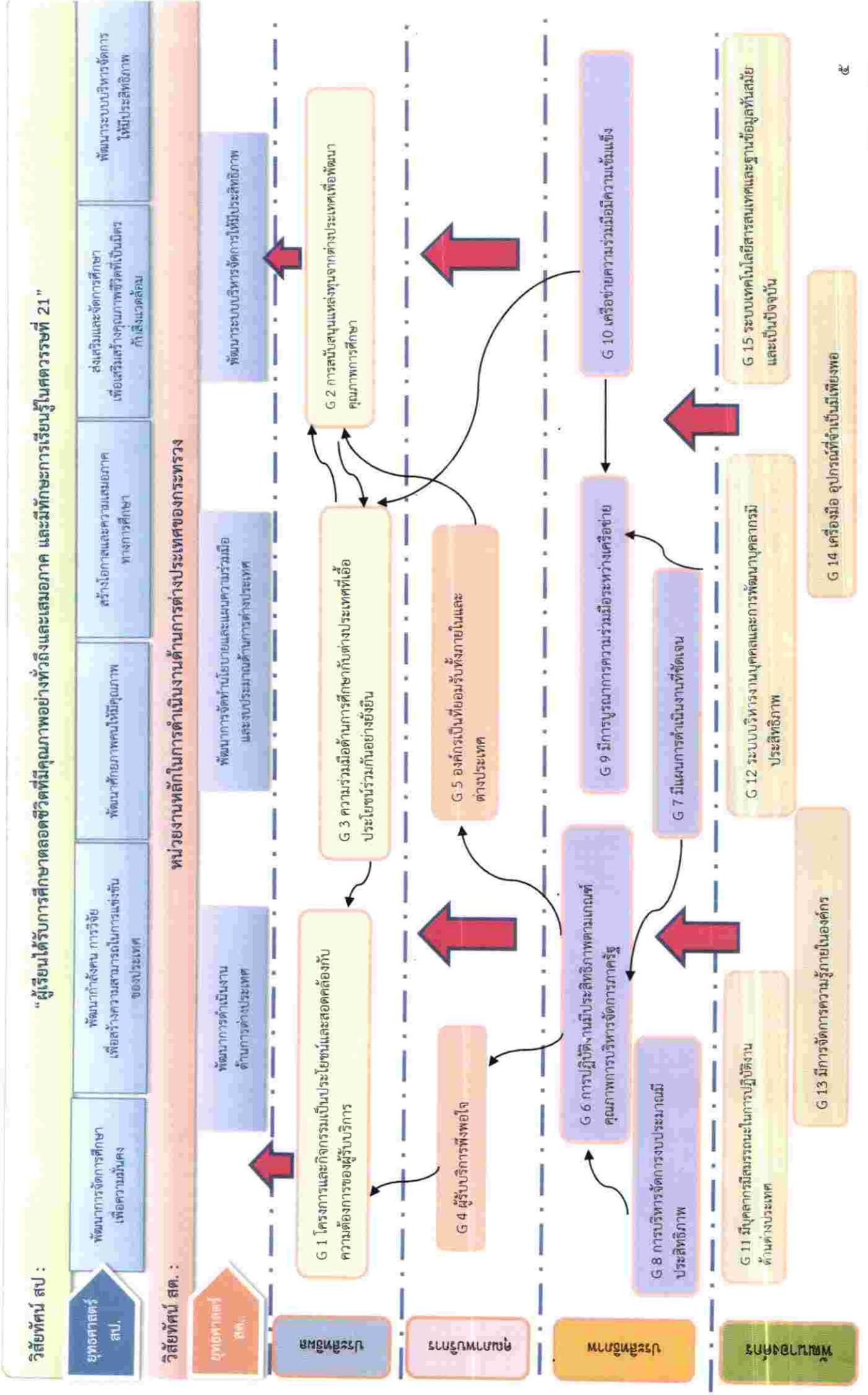
- **พันธกิจ**

๑. ประสานการดำเนินงานด้านการต่างประเทศของกระทรวง
๒. จัดทำนโยบายและแผนความร่วมมือและงบประมาณด้านการต่างประเทศ
๓. พัฒนาการใช้ระบบบริหารจัดการ

- **ยุทธศาสตร์**

๑. พัฒนาการดำเนินงานด้านการต่างประเทศ
๒. พัฒนาการจัดทำนโยบายและแผนความร่วมมือและงบประมาณด้านการต่างประเทศ
๓. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
 แผนที่ยุทธศาสตร์ของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สป.



ตัวชี้วัดและเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒  
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔		๕
การประเมินประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงาน (น้ำหนักร้อยละ ๕๐)											
ตัวชี้วัดที่ ๑ ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญ/แผนปฏิบัติการ/ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติการของกระทรวง/สำนักงานปลัดกระทรวงและแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน	๕๐										
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของโครงการตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๒	๓	๙๖.๗๗	๙๗.๗๕	๙๘.๓๖	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการโครงการจัดประชุมคณะทำงานร่วมด้านการศึกษากับประเทศคู่เจรจา	๗	๓	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับคะแนนที่ ๑...พิจารณาทบทวนประเทศที่เหมาะสมในการจัดการประชุมคณะทำงานร่วมด้านการศึกษา ระดับคะแนนที่ ๒... จัดประชุมคณะทำงานร่วมด้านการศึกษาระหว่างไทยและประเทศคู่เจรจา											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔		๕
ไม่น้อยกว่า ๑ ประเทศ ระดับคะแนนที่ ๓..มีโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากการประชุมคณะทำงานร่วมด้านการศึกษา กับประเทศคู่เจรจา จำนวน ๑ โครงการ/กิจกรรม ระดับคะแนนที่ ๔..มีโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากการประชุมคณะทำงานร่วมด้านการศึกษา กับประเทศคู่เจรจา จำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม ระดับคะแนนที่ ๕..มีโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากการประชุมคณะทำงานร่วมด้านการศึกษา กับประเทศคู่เจรจา จำนวน ๓ โครงการ/กิจกรรม	๗	๓	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ ASEAN Education Network : Shaping Opportunities towards A Learning Community เกณฑ์การให้คะแนน ระดับคะแนนที่ ๑..จัดทำ TOR ร่วมกับประเทศไทย อาเซียน ๑๐ ประเทศ ระดับคะแนนที่ ๒ ประเทศอาเซียนเห็นชอบ กรอบการดำเนินงานด้านการศึกษาร่วมกัน กับประเทศสมาชิกอาเซียน ระดับคะแนนที่ ๓ ได้กิจกรรมตามกรอบการดำเนินงานในการจัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔		๕
<p>ร่วมกันใน ASEAN อย่างน้อย ๑ กิจกรรม ระดับคะแนนที่ ๔ การจัดการประชุมนานาชาติ โครงการ ASEAN Education Network: Shaping Opportunities towards A Learning Community ระดับคะแนนที่ ๕ เอกสารผลลัพธ์ของผู้นำ ด้านการศึกษาของอาเซียน</p>											
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของโครงการ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพความร่วมมือ ของสมาชิกเครือข่ายการศึกษาเพื่อความเข้าใจ อันดีระหว่างชาติของยูเนสโก เกณฑ์การให้คะแนน ระดับคะแนนที่ ๑...จัดทำรายละเอียดโครงการ และขออนุมัติโครงการฯ ระดับคะแนนที่ ๒... ดำเนินการจัดประชุม ตามแผนการดำเนินงาน ระดับคะแนนที่ ๓... มีแนวทางในการพัฒนา โรงเรียน/สถานศึกษาให้เป็น Best Practice ระดับคะแนนที่ ๔... จัดทำฐานข้อมูล Best Practice ของสถานศึกษาเครือข่าย ระดับคะแนนที่ ๕... สรุปผลการดำเนินงาน โครงการเสนอปลัดกระทรวงศึกษาธิการ</p>	๘	๓	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔		๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนทางการศึกษาระหว่างประเทศไทย - ญี่ปุ่น	๗	๓	-	-	-	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการของประเทศไทยภายใต้แผนปฏิบัติการอาเซียนบวกสามด้านการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๘ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับคะแนนที่ ๑...มีข้อมูลการศึกษาของประเทศไทยเพื่อเข้าร่วมการจัดทำแผนปฏิบัติการอาเซียนบวกสามด้านการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๘ ระดับคะแนนที่ ๒...เข้าร่วมการประชุมกับประเทศสมาชิกอาเซียนบวกสามเพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการอาเซียนบวกสามด้านการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๘ ระดับคะแนนที่ ๓...หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการอาเซียนบวกสามด้านการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๘	๙	๓	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต
				๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	
<p>ระดับคะแนนที่ ๔ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาการรับเป็นเจ้าภาพดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ อย่างน้อย ๑ โครงการ</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๕ โครงการของประเทศไทยได้รับการบรรจุในแผนปฏิบัติการอาเซียนบวกสามด้านการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๘</p>								
<b>การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)</b>								
ตัวชี้วัดที่ ๒ ความสำเร็จในการสนับสนุนการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๒๐							
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จในการลดพลังงาน (ยกเว้นสำนักอำนาจหน้าที่ ๑ แห่งที่ตั้งคณะทำงานจัดทำแนวทาง/มาตรการในการลดพลังงานของสำนักที่สอดคล้องกับมาตรการที่สำนักอำนาจการกำหนด เสนอผู้บริหารและแจ้งบุคลากรในสำนักทราบ	๗	๓	-	-	๑	๒	๓	๔

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔	
<p>ระดับคะแนนที่ ๒ ดำเนินการตามแนวทางในการลดพลังงานของสำนักได้ไม่ครบทุกกิจกรรม</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๓ ดำเนินการตามแนวทางในการลดพลังงานของสำนักได้ครบถ้วนทุกกิจกรรม</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๔</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการลดพลังงานไปสำนักอำนาจการภายในวันทำการสุดท้ายของทุกเดือน (สำหรับสำนักในสังกัด สป. ยกเว้น สำนักงาน ก.ศ.ศ. , สำนักงาน สช. , สำนักงาน กศน.)</li> <li>รายงานผลการใช้พลังงานของสำนักผ่านเว็บไซต์ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ภายในวันทำการสุดท้ายของทุกเดือน (สำหรับสำนักงาน ก.ศ.ศ. , สำนักงาน สช. , สำนักงาน กศน.)</li> </ul> <p>ระดับคะแนนที่ ๕ การใช้พลังงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการลดลงเทียบจากค่ามาตรฐาน ร้อยละ ๑๐</p>										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔		๕
<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จในการประหยัดงบประมาณ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๑ พิจารณาคัดเลือกโครงการที่สามารถประหยัดงบประมาณได้ อย่างน้อย ๑ โครงการ และรายงานรายละเอียดโครงการเข้าระบบ E-Office ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ระบบรายงานมาตรการประหยัดงบประมาณ) ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๒</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๒ กำหนดแนวทางการประหยัดงบประมาณและดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๓ รายงานผลการใช้งบประมาณในระบบ E-Office ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ภายใน ๓ วันทำการก่อนสิ้นเดือนทุกเดือน</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๔ รายงานผลการใช้งบประมาณทุกเดือน และประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ ๕</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๕ รายงานผลการใช้งบประมาณทุกเดือน และประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ ๕</p>	๗	๓				๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔	๕	
<p><b>เงื่อนไข</b></p> <p>๑. สำนักอำนวยการต้องจัดทำสรุปรายงานการประหยัดงบประมาณในภาพรวมของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันทำการสุดท้ายของทุกเดือน</p> <p>๒. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักต้องมีรายงานยอดการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการที่คัดเลือกมา</p>											
<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ระดับความสำเร็จในการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๑ แต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการ และคัดแยกขยะมูลฝอยของหน่วยงาน โดยผู้บริหารสำนักเป็นประธาน</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๒ จัดทำแนวทางการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยของสำนัก ๓ ประเด็น ได้แก่</p> <p>๑. รณรงค์การใช้โฟมบรรจุอาหาร</p> <p>๒. รณรงค์การลดการใช้แก้วน้ำพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้ง</p>	๖				๑	๒	๓	๔	๕		

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔	
<p>๓. รณรงค์การลดใช้ถุงพลาสติกแบบหูหิ้ว ระดับคะแนนที่ ๓ จัดทำที่ทิ้งขยะแบบคัดแยก ดังนี้ ๑) ขยะอินทรีย์ (ขยะมูลฝอย) ๒) ขยะรีไซเคิล ๓) ขยะอันตราย และ ๔) ขยะทั่วไป ระดับคะแนนที่ ๔ จัดทำรายงานการจัดเก็บข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยเป็นรายวันและรายเดือน ตามแบบสำรวจที่กำหนด พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลไปสำนักอำนวยการภายในวันทำการสุดท้ายของทุกเดือน</p> <p>ระดับคะแนนที่ ๕ ปริมาณขยะมูลฝอยของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการลดลง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ขยะอินทรีย์ (ขยะมูลฝอย) ลดลงร้อยละ ๕</li> <li>๒. ถุงพลาสติกแบบหูหิ้ว ลดลงร้อยละ ๑๐</li> <li>๓. แก้วน้ำพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้ง ลดลงร้อยละ ๑๐</li> <li>๔. โฟมบรรจุอาหาร ลดลงร้อยละ ๑๐๐</li> </ol>										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔		๕
<p><b>การพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)</b></p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำ</b> <b>สารสนเทศผู้รับบริการ</b></p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๑</b> วิเคราะห์/ทบทวน ทุกกระบวนการหลักของหน่วยงานตามอำนาจ หน้าที่ที่ระบุในกฎหมาย และส่งชื่อกระบวนการ หลักทุกกระบวนการของหน่วยงานไปยัง กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในพฤหัสบดี ๒๕๖๒</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๒</b> วิเคราะห์/ทบทวนผู้รับบริการ ของทุกกระบวนการหลักตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มที่ ๑ )</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๓</b> รวบรวมสารสนเทศการ ให้บริการในแต่ละกระบวนการหลัก ย้อนหลัง ๓ ปี ตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มที่ ๒, ๓)</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๔</b> ส่งผลการจัดทำสารสนเทศ ของผู้รับบริการตามแบบฟอร์มที่ ๑ - ๓ ทั้งในรูปแบบเอกสารและ file ไปยังกลุ่มพัฒนา ระบบบริหารภายใน เดือนกันยายน ๒๕๖๒</p>	๖	๓				๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔		๕
<p><b>ระดับคะแนนที่ ๕</b> ส่งผลการจัดทำสารสนเทศของผู้รับบริการตามแบบฟอร์มที่ ๑ - ๓ ทั้งในรูปแบบเอกสารและ file ไปยังกลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายใน เดือนสิงหาคม ๒๕๖๒</p>											
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔</b> ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๑</b> วิเคราะห์/ทบทวนกระบวนการหลักของหน่วยงานตามอำนาจหน้าที่ที่ระบุในกฎหมาย และเลือกกระบวนการหลักของหน่วยงาน จำนวน ๑ กระบวนการที่จะสำรวจความพึงพอใจ แจ้งชื่อไปยังกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๒</b> ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ และหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระบวนการหลักที่ได้รับการคัดเลือกครั้งที่ ๑</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๓</b> นำผลการสำรวจมาจัดทำแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง และเสนอผู้บริหารหน่วยงานให้ความเห็นชอบ</p>	๖	๓				๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔		๕
<p><b>ระดับคะแนนที่ ๔</b> ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง และสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครั้งที่ ๒ และสรุปผลการดำเนินงาน ตั้งแต่ระดับคะแนนที่ ๑ - ๔</p> <p>เสนอผู้บริหารหน่วยงานทราบ</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๕</b> ผลการสำรวจความพึงพอใจ ครั้งที่ ๒ สูงกว่าครั้งที่ ๑</p> <p>เงื่อนไข : กระบวนการหลักที่คัดเลือกมาดำเนินการต้องสามารถปรับปรุงกระบวนการภายในปีงบประมาณ</p>	๑๐	๓				๑	๒	๓	๔	๕	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการทำงาน</b></p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๑</b> เลือกโครงการในแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่มีลักษณะการดำเนินงานบูรณาการกับหน่วยงานอื่น จำนวน ๑ โครงการ และแจ้งชื่อโครงการไปยังกลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๒</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๒</b> จัดทำขั้นตอนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำผังงาน (Flowchart) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p>	๑๐	๓				๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๑	๒	๓	๔		๕
<p><b>ระดับคะแนนที่ ๓</b> ดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วน</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๔</b> ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๕</b> สรุปผลการดำเนินงาน โดยระบุผลลัพธ์ที่เกิดจากการบูรณาการการทำงานร่วมกันและรายงานผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จในการสร้าง/พัฒนานวัตกรรม</b></p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๑</b> ศึกษา วิเคราะห์ ทบทวน สภาพปัญหาหรือความต้องการในการพัฒนา ปรับปรุงผลผลิต/การบริการ/กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๒</b> คัดเลือกงานเพื่อสร้าง/พัฒนานวัตกรรม เพื่อปรับปรุงผลผลิต/การบริการ/กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p> <p>- สำนักขนาดเล็ก ๑ งาน</p> <p>- สำนักขนาดกลาง ๒ งาน</p> <p>- สำนักขนาดใหญ่ ๓ งาน</p> <p><b>**โดยงานที่คัดเลือกมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ต้องไม่ซ้ำกับ</b></p>	๘	๓	-	-	-	๑	๒	๓	๔	๕	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ๒๕๖๒	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน				ข้อสังเกต	
			๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๑	๒		๓
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ ๓</u> กำหนดแนวทาง/กิจกรรม/ ขั้นตอนในการสร้าง/พัฒนานวัตกรรม</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ ๔</u> ดำเนินการสร้าง/พัฒนา นวัตกรรม และนำไปใช้ในการปรับปรุงผลผลิต/ การบริการ/กระบวนการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ ๕</u> มีรายงานผลการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และเสนอผู้บริหาร หน่วยงาน</p>										
น้ำหนักรวม	๑๐๐									